

提出された意見と八街市地域公共交通協議会 運賃協議分科会事務局の考え方

案件名:八街市コミュニティバス「ふれあいバス」の運賃改定(案)

意見区分

A：運賃（案）に対する意見（妥当、容認など）

B：運賃（案）に対する意見（反対）

C：運賃（案）に対する意見（その他）

D：運賃（案）以外に関する意見

番号	意見の要旨	意見区分	事務局の考え方
1	賛成。 他市でも障がい者から運賃は取っている。 以前から障がい者から運賃を取るべきだと思っていた。	A	いただいたご意見を協議の参考とさせていただきます。 なお、ふれあいバスのコースや時刻設定については、今年の9月28日に改定する予定です。 バスの新車両については、今年度1台購入を予定しております。
2	運賃(案)に関しては異論なしだが、コース・時刻設定については改定してほしい。	A、D	
3	山田台はスーパーがないので、運転できない人や高齢者はどうしてもバスが必要。 値上げはしょうがないと思うが、せめて1時間に1本バスを走らせてほしい。	A、D	
4	ふれあいバスについては、非常に重宝しており、運用いただいていることに感謝。 昨今の物価高に鑑み、値上げもやむなしかもしれないが、もっとバスの中をきれいにしてほしい。一時期、新車両の導入があるのかと期待していた。	A、D	
5	療育手帳、障害者手帳、身体障害者手帳の無料乗車を継続してほしい。 就労ができない方や低収入の方、年金生活者が多く、お金を払える状況にならないのではないかな。	B	市の財政負担額は年々深刻化しており、このまま運賃を据え置いたまま運行した場合、今後運行継続が難しくなることが見込まれます。 ふれあいバスを今後持続可能なものとするため、ご理解・ご協力をお願いいたします。
6	運賃改定はできればしないしてほしい。 年金生活のため、1ヶ月に2回榎戸駅から中央公民館に通っている。	B	
7	運賃を上げるのは治安の悪化に繋がるので止めてほしい。 弱い者いじめになると思う。	B	

8	反対。 なぜ市は値上げの理由を市民に説明しないで事を進めるのか？ 50%の値上げは年金生活者や生活弱者には物価高騰で生活費が苦しいのに弱者切り捨ての思想が感じられる。 千葉市では公共交通バス無料だったり、長崎市は 70 歳以上の高齢者に公共交通無料パスを発行しているのに税金の使い道を再検討すべき。	B	市の財政負担額は年々深刻化しており、このまま運賃を据え置いたまま運行した場合、今後運行継続が難しくなることが見込まれます。 ふれあいバスを今後持続可能なものとするため、ご理解・ご協力をお願いいたします。
9	運賃の値上げは利用者にとってより一層外出の回数を減らさなくてはと考える。 往復利用で 600 円で、タクシーは片道 2500 円。 近年の物価上昇と理由をつけずに必要性を重視してほしい。	B	
10	住居付近にバスは走っていないので不公平を日々感じています、利用できてる方々が助かっているならと思うようにしている。 コースをどんどん減らして値上げ、物価が上がったからと値上げしていたら市民のための乗り物と思えない。	B	
11	運賃を上げないでほしい。 年金生活で物価も上がり生活が大変。	B	
12	高齢で病院通いが大変なのにバス賃まで 100 円値上げは自分には大変。 東京辺りはバス代は無料と聞いた。	B	
13	反対。 八街病院に通院していて、前は八街病院まで行けたが今は駅まで行って乗り替えるようになった。予約時間があるからタクシーに乗ることになる。	B	

1 4	一度に 50%も値上げするのは利用者にとって負担が大きすぎる。 車を持っていない人たちが利用しているのだから、生活が厳しい人が多いと思う。 市民の足を簡単に値上げで不便にしたらいけないと思う。 将来にわたってと書いてあるが、あまり先のことは考えないで、3年後様子を見て必要な値上げを検討したら良いと思う。 R5-7 年の委託料増加率は 1.21 倍なので、料金値上げは 2, 3 年先を見越してせいぜい 30%程度におさえたら良い。 ガソリンの値段は今は特殊な状況だから 3 年後に再度見直したら良い。	B	委託料の増加率については、喫緊の課題であると認識しており、市の財政負担額は年々増加しています。 令和 3 年から令和 7 年の 5 年間にかけは 5 倍以上となっており、先送りにすることは難しいと考えますのでご理解をお願いいたします。
1 5	運賃改定の資料を読んだが、正直言って、役所が「値上げする」ために都合のいい資料しか載せていないのではないかと思います。 今、100 円上げることの意味は？ 今回の値上げで再度の値上げの壁を低くしてしまうのでは？ 今回の値上げで何年持たせる計画か？ そもそも公共交通とは何のために走らせているのか？ 現在持っている回数券・免許返納者への券はどうなるのか？ ふれあいバスの駅到着時間が JR 発車時間とかみ合っていない。 そもそもパブリックコメントでネット検索をさせること自体が利用者の声を聞くまねをしているだけではないか？ バス車内に置くとか、広報を置いてあるところに置くとかパソコンができない人も意見を言える状況を作ることが職員の配慮ではないか？	B、D	現在お持ちの回数券はそのままご利用いただけます。運賃改定を実施された場合の差額（100 円）については、乗車時に現金でお支払いいただくか、100 円分回数券をあわせてお支払いいただく方向で調整しております。 また、運転免許自主返納者の方へ給付した回数券についても、同様に不利益が生じないように、追加給付などの対応を検討しています。 本パブリックコメントの周知についてはホームページや広報誌に加え、ふれあいバス車内にも案内を掲示し、実際に利用されている方々への情報提供の強化を図りました。 バスと JR 総武本線の乗り継ぎの改善については、ふれあいバスのダイヤは、JR 総武本線のダイヤとの乗り継ぎも考慮しておりますが、それ以外にも学生の通学時間や、2024 年に制度改正された運転手の労働時間、運転手の連続運転時間の規制、各コース 1 台での運行のため、コースを走る上でどうしても乗り継ぎが良くない部分がでてしまうなど、複数の要因がございます。 ご要望にはお応えできない部分がございます。
1 6	反対。 免許を返納した今、公共交通を頼るしかないので値上げは大変困る。 バスの駅到着時間と電車の発着時間を考えてほしい。	B、D	
1 7	一気に 100 円の値上げは市民に多大な負担がかかる。	B、D	

	JR の時刻表の発着時間に乗れるように配慮してほしい。 今のふれあいバスは本数が少なく非常に利便性が悪い。		ざいますのでご理解をお願いいたします。
1 8	現在は利用していないが、高いとは思わないがバス停も遠く、本数も少ない。 50%の値上げは大きい。 障害者は無料になればと思う。 病院、ストア等から広告料を集める。	B、D	広告掲載料については、希望を募り、現在 1 社から広告料をいただいております。
1 9	自家用車の利用がほとんど中心の現在、ふれあいバスの利用機会はほとんどないが、運行経費の推移の表から一定数の利用者がいることはわかる。しかし、利用人数やコース、学生が多いか高齢者が多いかなど利用実情の説明資料が不十分な気がする。 200 円から 300 円の 1.5 倍増は大きいと思うので、より丁寧な説明が望まれる。	C	方針が決定しましたら市の広報やホームページ、バス車内等への周知や、地域への説明会の開催など、丁寧な説明をしていきます。