# 平成30年度 財政状況資料集

## 総括表(市町村)

				l .				指定団体等	の指定状況		区分	平成30年度(千円)	平成29年度(千円)	区分			平成29年度(千円・9
	都道府県名	千	葉県	市町	「村類型	Π-	- 1			歳入総額		22, 107, 490	21, 165, 946			4. 8	6
								財政健全化等	×	歳出総額		21, 433, 167	20, 243, 728			95. 5	9
								財源超過	×	歳入歳出差		674, 323	922, 218	(※1)		( 102. 0 )	( 99.
	市町村名	, A	街市	地万交	付税種地	2-	-4	首都	×		越すべき財源	50, 306		標準財政規模		13, 107, 094	13, 036,
								近畿	×	実質収支		624, 017		財政力指数		0. 66	0.
		27年国調(人)	70, 734	4				中部	×	単年度収支		-205, 423		公債費負担比率		13. 0	1
	人口	22年国調(人)	73, 212	4	産	E業構造(※5)		過疎	×	積立金		1, 707	1, 771				
		増減率 (%)	-3. 4	-	- A	07/5 🖂 🚟	0048	山振	×	繰上償還金		0	170 100	実質赤字比率		-	
		31.01.01(人)	70, 343	P	区分	27年国調	22年国調	低開発	×	積立金取前		309, 055	172, 138	連結実質赤字比率		-	
		うち日本人(ノ		第	第1次	2, 811	2, 898	指数表選定	0	実質単年度	拟文	-512, 771	-226, 440	実質公債費比率		6. 3	0
住	民基本台帳人口 (※7)	30.01.01(人)	71, 290			8. 1	8.3			SE SE DITE	7 PZ	0.070.405	0.074.400	将来負担比率		19. 9	2
	(,,,,,	うち日本人(人		第	第2次	8, 979	9, 052			基準財政収		6, 976, 485	6, 874, 480	資金不足比率(※4)			
		増減率 (%)	-1.3	1		25. 8 22, 989	25. 8	1		基準財政需		10, 438, 731	10, 373, 998				
	面積 (km²)	うち日本人(9	6) -1. 5 74. 94	第	第3次	22, 989 66. 1	23, 111	<del>                                     </del>		標準税収入		8, 814, 844	8, 696, 628				
1 -	面積(km) I密度(人/km²)		944	<del>                                     </del>		00. I	00.9			能入一般則 能入一般則	当一般財源等	12, 603, 397 14, 422, 146	12, 338, 695 14, 358, 725	1			
	は密度(人/KMI) 生帯数(世帯)		27, 074	4						威人一般界	<b>源寺</b>	14, 422, 140	14, 330, 723				
	emix (Em)		21,014	100 E	員の状況					-							
		1		视员	せいれん			T	1	-							
	区分	定数	1人あたり平均 給料月額(百円)	_		区分	職員数 (人)	給料月額 (百円)	1人あたり平均 給料月額(百円)		- 立	17, 531, 772	17, 174, 704	-			
	市区町村長	1	8, 300	般	一般職員		469	1, 497, 986	3, 194	-673 84961		13, 991, 495	14, 614, 392				
特	副市区町村長	1	6, 900	職員		当防職員	409	1, 497, 900	3, 194		·為額(支出予定額)	3, 333, 896	3, 427, 966	•			
別	教育長	1	6, 500	等		カル	14	38, 108	2, 722			3, 333, 636	5, 427, 500				
職等	議会議長	1	4, 450	*	教育公務		23	77, 425	3, 366			_	_				
77	議会副議長	1	4, 000	6	臨時職員			- 77,420	0,000		財政調整基金	2, 600, 052	2, 407, 400	1			
	議会議員	18	3, 550	-	合計	`	492	1, 575, 411	3, 202	積立金	減債基金	122, 496	122, 303				
	DK A DK A	10	0,000		ラスパイレ	ス岩数	402	1,070,411	98. 9	- 現任局	その他特定目的基金	92, 288	82, 250				
— AG :	会計等の一覧		事業	会計の一				公営企業(法適)			公営企業(法非適)の一覧		関係する一部事務約	<b>上</b> 日合第一覧	地方公社・第三	<b>三セクター等一覧</b>	
項番		会計名	項番	ŧ		会計名		項番	会計名		項番    会	<del>``</del> <b>≩計名</b>	項番	組合等名	項番	団体名	(%3
(1)	一般会計		(2)	国民健康	東保険特別会	会計		(5) 水道事業会計	†		(6) 下水道事業特別会計			8合事務組合 (一般会計)			
			(3)	介護保険	倹特別会計								(8) 千葉県市町村総 理運営特別会計	合事務組合(千葉県自治会館管 †)			
			(4)	後期高齢	<b>龄者医療特別</b>	別会計							(9) 千葉県市町村約 ンター特別会計	合事務組合(千葉県自治研修セ ト〉			
													(10) 千葉県市町村総	合事務組合(千葉県市町村交通 計)			
														計 (一般会計)			
									(12) 十葉県俊期高副	者医療広域連合(特別会計)							
										5町村圏事務組合(一般会計)							
								(14) 印旛郡市広域市 事業会計)	1町村圏事務組合(水道用水供給								
											(1E) code (e. s. de an es	ETEROP A / 65.A=1\					
													(15) 印旛衛生施設管	(理和古《一般芸計)			

- (注釈) ※1:経営収支比率の()内の数値は、「減収補換債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。 ※3:地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。 ※5:産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。 ※6:個人情報保護の親点から、対象となる職員数が人又は22人の場合は、16針月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(\*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7:人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

千葉県八街市

## (1) 普诵会計の状況(市町村)

区分 也方税 也方譲与税 利子割交付金 未式等譲死所得割交付金 化式等譲税所交付金 直府県環稅所交付金 直府県海衛衛衛衛衛衛 市別地取稅所交付金 也方消費稅交付金 也方持例交付金 也方转份校付金 也方存付稅付金 自居所交付税 特別校交付税 特別交付税 特別交付税 特別交付税 特別交付税 特別交付税 特別交付税 特別交付税 一般財源計)	大況(単位 千円 決算額 7,409,003 172,365 10,965 36,012 33,203	構成比 33.5 0.8 0.0 0.2	経常一般財源等 7,288,697 172,365 10,965	構成比 59.0 1.4	地方税の 区分 普通税	収入済額 7, 288, 697	構成比 98.4	超過課税分
地方譲与交付金 制子割等度接所所得割令付金 分離联果员教用的一位金 分離联果员教用的一位金 分離联果员教用的一位金 地方河外的一位金 地方河外的一位金 地方河外的上下。 一位金 地方河外的上下。 一位金 地方方交还的金 地方方交还的金 地方方交还的一位。 地方方交还的一位。 地方方交还的一位。 地方方交还的一位。 地方方交还的一位。 地方方交还的一位。 地方方交还的一位。 特別的更限的一位。 地方方交还的一位。 特別的一个位的一位。 特別的一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个位的一位。 一个一位的一位。 一个一位的一位。 一个一位的一位。 一个一位的一位。 一个一位的一位。 一个一位的一位。 一个一位的一位的一位。 一个一位的一位的一位。 一个一位的一位的一位的一位的一位的一位的一位的一位的一位的一位的一位的一位的一位的一	172, 365 10, 965 36, 012	0. 8 0. 0	172, 365					
利子割交付金 記字式等議所得割交付金 計工等議所得割交付金 追府県民稅所得會 直府県民稅所得檢 也 1	10, 965 36, 012	0.0		1.4				
記当割交付金 株式等譲族所得割交付金 治離課稅所得割交付金 直府県民稅所得會会 直府県民稅所得會金 也方消費稅交付金 也ゴルカ消費稅交付金 自動車取稅交付金 也方符例交付金 也方符例交付金 也方交付稅付稅 特別交付稅 特別交付稅 特別交付稅 特別交付稅 (無災復興特別交付稅 一般財源計)	36, 012		10 965		法定普通税	7, 288, 697	98. 4	
朱式等譲渡所得割交付金 分離課所得割交付金 自時限民稅交付金 电方消净制等期臨 电方消净税交付金 自動動車取稅交付金 自動動車取稅交付金 包括的付金 地方方交子交交付分金 地方方交子交子交子交子交子交子交子交子交子交子交子交子交子交子交子交子交子交子的税 特別後の付稅 特別後の付稅 特別交付稅 一般財源計)		0.2		0. 1	市町村民税	3, 635, 989	49. 1	
分離課税所得割交付金 直府県民稅所得割臨時交付金 地方消費得利田稅交付金 中別地取得交付金 自知地取稅交付金 全油引取稅交付金 也方持例交付金 地方持例交付金 地方方交行役付稅 特別交更付稅稅 特別交便特別交付稅 特別交便財別交付稅 一般財源計)	33, 203	U. Z	36, 012	0.3	個人均等割	126, 925	1.7	
道府県民税所得割臨時交付金 也方消費税交付金 i列ルフ場利用税交付金 i列地方消費税交付金 自動車取税交付金 包を抽引取税交付金 也方转例交付金 也方转例较付金 也方交付税 特別交付税 特別交使興特別交付税 (無限額)		0. 2	33, 203	0.3	所得割	3, 143, 682	42. 4	
地方消費税交付金 ゴルフ場利用税交付金 自動車取税交付金 自動車取税交付金 を油引取税交付金 地方交付税 普通交付税税 特別交付税 特別交付税 標災復度規格別交付税 一般財源計)	-	-	-	-	法人均等割	171, 003	2. 3	
ゴルフ場利用税交付金 自動車取得税交付金 を油引取税交付金 地方特例交付金 地方转例交付金 地方交付税 普通交交付税 特別交付税 震災復興特別交付税 (一般財源計)	-	-	-	-	法人税割	194, 379	2. 6	
等別地方消費稅交付金 自動車取得稅交付金 经油引取稅交付金 也方转例交付金 也方交付稅 普通交付稅 特別交付稅 特別交使與特別交付稅 (一般財源計)	1, 200, 668	5.4	1, 200, 668	9. 7	固定資産税	2, 856, 983	38. 6	
自動車取得税交付金 医油引取税交付金 也方特例交付金 也方交付稅 普通交付稅 特別交付稅 標災復興特別交付稅 一般財源計)	19, 217	0. 1	19, 217	0. 2	うち純固定資産税	2, 852, 088	38. 5	
経油引取税交付金 也方转例交付金 也方转例税 普通交付税 特別交付税 特別发使税制交付税 层災復興特別交付税 一般財源計)	-	-	-	-	軽自動車税	215, 713	2. 9	
也方特例交付金 也方交付税 普通交付税 特別交付税 震災復興特別交付税 (一般財源計)	62, 122	0.3	62, 122	0.5	市町村たばこ税	580, 012	7. 8	
也方交付税 普通交付税 特別交付税 震災復興特別交付税 (一般財源計)	-	-	<u> </u>	-	鉱産税	-	-	
普通交付税 特別交付税 震災復興特別交付税 一般財源計)	32, 245	0.1	32, 245	0.3	特別土地保有税	-	-	
特別交付税 震災復興特別交付税 (一般財源計)	3, 631, 032	16. 4	3, 455, 644	28. 0	法定外普通税	-	-	
震災復興特別交付税 一般財源計)	3, 455, 644	15. 6	3, 455, 644	28. 0	目的税	120, 306	1.6	
一般財源計)	175, 283	0.8	-	-	法定目的税	120, 306	1.6	
	105	0.0	-	-	入湯税	-	-	
	12, 606, 832	57. 0	12, 311, 138	99.6	事業所税	-	-	
交通安全対策特別交付金	6, 393	0.0	6, 393	0. 1	都市計画税	120, 306	1.6	
分担金・負担金	45, 213	0. 2	370	0.0	水利地益税等	-	-	
吏用料	273, 792	1. 2	25, 649	0. 2	法定外目的税	-	-	
手数料	143, 804	0.7	-	-	旧法による税	-	-	
国庫支出金	3, 973, 933	18. 0	-	-	合計	7, 409, 003	100.0	
国有提供交付金(特別区財調交付金)	-	-	-	-				
都道府県支出金	1, 431, 785	6. 5	-	-	区分	平成30年度		平成29年度
<b>財産収入</b>	26, 888	0. 1	11, 690	0.1	タリング 合計 徴収率 現 また 大阪サイロジ	97. 2	85. 9	97. 1 84.
寄附金	48, 518	0. 2	-	-	(%) 年 計 市町村民税	97. 0	86. 9	97. 1 85.
<b>操入金</b>	374, 446	1.7	-	-	(%) 年 純固定資産税	97. 0	82. 7	96. 7 80. 9
操越金	422, 218	1. 9	-	-		•		
渚収入	629, 568	2. 8	5, 354	0.0	公営事業等への繰出	国民健康	東保険事業:	会計の状況
也方債	2, 124, 100	9.6	-	-	合計 2,520,761	実質収支		263, 90
うち減収補塡債(特例分)	-	-	-	-	下水道 263, 200	再差引収支		250, 68
うち臨時財政対策債	836, 500	3.8	-	-	上水道 206,571	加入世帯数(世帯)	)	12, 32
歲入合計	22, 107, 490	100.0	12, 360, 594	100.0	工業用水道 -	被保険者数(人)		20, 52
•								
					-   交通 -	-   ☆/ロ吟-★ 「保険	€税(料)収入	<b>人額</b> 103
					交通 -   国民健康保険 646,125   その他 1,404,865		€税(料)収 <i>入</i> ≣支出金	(額 10

注	新り
	47()

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

	歳出の状況(単位 千円・%)										
		目的別歳		(単位 千円・%)							
	区分	決算額(A)	構成比	(A) のうち普通建		(A)のうちst					
議会		209, 720	1.0		6, 469		209, 720				
総務		2, 223, 444	10.4		323, 471		1, 696, 715				
民生		8, 942, 000	41.7		90, 071		4, 154, 550				
衛生		2, 004, 046	9.4		15, 785		1, 784, 080				
労働	h費	-	-		-		-				
農材	水産業費	251, 637	1. 2		26, 431		179, 497				
商工	費	123, 402	0.6		-		82, 601				
土木	費	2, 400, 769	11. 2	1	1, 685, 105		917, 058				
消防	費	1, 338, 448	6. 2		39, 246		1, 300, 682				
教育	費	2, 058, 215	9.6		275, 445		1, 548, 044				
	後旧費	· · · -	-		· -						
公債		1, 881, 486	8.8		_		1, 874, 876				
	出金	-	_		_		_				
	- — ■ 度繰上充用金	-	_		_		_				
	合計	21, 433, 167	100.0		2, 462, 023		13, 747, 823				
~~-					-,,		, ,				
		性質別歳	出の状況	(単位 千円・%)							
	区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率				
義務	的経費計	11, 377, 855	53. 1	7, 055, 227		7, 053, 524	53. 4				
7	、件費	3, 930, 443	18. 3	3, 625, 620		3, 624, 462	27. 5				
	うち職員給	2, 764, 280	12. 9	2, 475, 039		_	-				
Ħ	助費	5, 565, 926	26.0	1, 554, 731		1, 554, 186	11.8				
	<b>.</b> 債費	1, 881, 486	8.8	1, 874, 876		1, 874, 876	14. 2				
	元利償還金	1, 881, 486	8.8	1, 874, 876		1, 874, 876	14. 2				
内	うち元金	1, 767, 032	8. 2	1, 760, 422		1, 760, 422	13. 3				
訳	うち利子	114, 454	0. 5	114, 454		114, 454	0. 9				
ш.	一時借入金利子		-				-				
70	他の経費	7, 593, 289	35. 4	6, 249, 271		5, 549, 873	42. 1				
	件費	2, 904, 205	13. 6	2, 287, 285		2, 254, 773	17. 1				
	持補修費	164, 939	0.8	144, 602		144, 602	1.1				
	助費等	2, 089, 244	9. 7	1, 970, 999		1, 359, 487	10. 3				
TH	うち一部事務組合負担金	1, 342, 930	6.3	1, 342, 841		1, 226, 579	9. 3				
\$8	プラー の手切組 ログに立	2, 314, 190	10.8	1, 836, 299		1, 791, 011	13. 6				
	:□ 业 i立金	47, 325	0. 2	1, 000, 200		1, 731, 011	10.0				
	ュュー と資・出資金・貸付金	73, 386	0. 2	10, 086		_					
	貝・山貝亚・貝N亚   年度繰上充用金	73, 300	0.3	10, 000			_				
	] 中皮麻工术用並 [的経費計	2, 462, 023	11.5	443, 325							
技具		2, 462, 023 85, 489	0.4								
	うち人件費			78, 875							
	普通建設事業費	2, 462, 023	11.5	443, 325							
内	うち補助	1, 520, 225	7. 1	21, 242							
訳	うち単独	940, 621	4. 4	421, 906							
"`	災害復旧事業費	-	_	-							
46.1	失業対策事業費	01 400 107	100 0	10 747 000							
成出	合計	21, 433, 167	100.0	13, 747, 823							

## (2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考
1 一般会計	22,120	21,446	674	624	374	17,532	
2							
3							
4							
5							
6							
7							
В							
9							
0							
11							
12							
13							
14						_	
15							
6							
m 一般会計等(純計)				624			

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考	
1 国民健康保険特別会計	8,719	8,455	264	264	565	-	-			
2 介護保険特別会計	4,464	4,358	106	106	605	-	-			1
3 後期高齢者医療特別会計	601	596	5	5	135	-	-			
4 水道事業会計	1,137	946	191	359	172	2,245	346	-	法適用企業	
5 下水道事業特別会計	778	725	53	53	263	4,216	2,951	-	法非適用企業	
6										
7										
В										
9										
0										
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										1
9										
10										1
11										1
12										
13										
4										
5										
6										
17										
18										
9										
10										
11										
12										
3										
14										L
5										連
公営企業会計等				787		6,461	3,297			

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

	一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1	千葉県市町村総合事務組合(一般会計)	24,333	23,280	1,053	1,053	30	-	-	
2	干菜県市町村総合事務組合(干菜県自治会館管理運営特別会計)	180	132	48	48	-	-	-	
3	干業県市町村総合事務組合(干業県自治研修センター特別会計)	109	98	10	10	2	-	-	
4	干業県市町村総合事務組合(干業県市町村交通災害共済特別会計)	110	81	29	29	-	-	-	
5	千葉県後期高齢者医療広域連合(一般会計)	2,810	2,577	233	233	317	-	-	
6	千葉県後期高齢者医療広域連合(特別会計)	620,140	610,214	9,926	9,926	3,973	-	-	
7	印旛郡市広域市町村圏事務組合(一般会計)	203	179	24	24	-	-	-	
8	印旛郡市広域市町村圏事務組合(水道用水供給事業会計)	3,369	2,863	506	4,188	-	3,565	0	
9	印旛衛生施設管理組合(一般会計)	352	343	9	9	-	-	-	
10	佐倉市八街市酒々井町消防組合(一般会計)	5,127	4,998	129	129	-	2,316	552	
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17				·		, i			
18									
19									
20			·	·		, i			
#1	一部事務組合等		_		15,649		5,881	552	

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

経常損益 純資産又は 正味財産

平成30年度

千葉県八街市

11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19 20 21 22												
21												
22												
23												
24												
25												
26												
27												
28												
28												
30												
31												
32 33 34 35 36												
33						-						
34	1			-			-					
35	1						-					
36	1											
37	1											
38												
39 40												
40	1											
41												
42												
43												
44												
45 46 47												
46												
47												
48												
49												
50 51 52 53												
51												
52												
54 55												
55												
56												
56 57 58 59												
58												
59												
60												
61												
62												
63												
64												
65												
66												
67												
68												
69												
70												
71												
72												
73	1											
74												
75												
76												
77												
78												
79												
80												
81												
82	1											
	也方公社	・第三セクター	·等									
				いる法人又は	②財政支援を行	っている法人	を記載してい	る。				
					率の算定対象とな				ている。			
			将	来負担比率	(千円・%)							
平原	戊28年度	平成29年度		分母比		内訴	!		平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比
		17,174,704		150.8	PFI事業に係				-	-	-	-

公债	養負担の状況						将来負担の	状況		
	実質公債費比率	( ←	円・%)							
	区分		平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		区	分	
元利	償還金		2,136,211	1,940,903	1,881,486	16.2	将来負担額	一般会計等に係	系る地方債の現在	高
減债	基金積立不足算定額		-	-	-	-		債務負担行為(	に基づく支出予定額	Į.
準	満期一括償還地方債に係る年度割相当額		-	-	-	-		公営企業債等網	<b>朵入見込額</b>	
元	公営企業債の元利償還金に対する繰入金		225,086	274,449	277,047	2.4		組合等負担等身	已込額	
利償	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	车	172,377	112,203	109,971	0.9		退職手当負担身	記額	
還	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)		133	139	183	0.0		設立法人等の負	負債額等負担見込	額
金	一時借入金の利子		-	-	-	-		うち、健全化法施行	<b>庁規則附則第三条に係</b>	る負担
	合計	(A)	2,533,807	2,327,694	2,268,687			連結実質赤字額	Ą	
	内訳		平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		組合等連結実質	5赤字額負担見込	額
	PFI事業に係るもの		-	-	-	-		合計		
	いわゆる五省協定等に係るもの		-	-	-	-	充当可能	充当可能基金		
债	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係る	らもの	-	-	-	-	財源等	充当可能特定加	5入	
務	地方公務員等共済組合に係るもの		-	-	-	-	基準財政需要		質算入見込額	
負担	社会福祉法人の施設建設費に係るもの		-	-	-	-		合計		
行	損失補償・債務保証の履行に係るもの		-	-	-	-	将来負担比	率((E)-(F))/(	(C)-(D)) × 100	
為	引き受けた債務の履行に係るもの		-	-	-	-				
	その他上記に準ずるもの		-	-	-	-				
	利子補給に係るもの		133	139	183	0.0	健	全化判断比率	平成30年度	早
特定	別源の額	(B)	92,450	101,814	105,563		実質	赤字比率	-	
標準	財政規模	(C)	13,026,373	13,036,306	13,107,094		連結実質赤字比率			
算入	算入公債費等の額 (D)		1,612,692	1,526,921	1,481,063		実質	公債費比率	6.3	
	(C)	)-(D)	11,413,681	11,509,385	11,626,031		将来	負担比率	19.9	
実質	[公債費比率 (単年	∓度)	7.3	6.1	5.9					
((A)	)-((B)+(D))) / ((C)-(D)) × 100 (3ヵ年	平均)	7.9	6.9	6.3		1			

合計		(F)	19,992	2,026	20,374,741	20,747,705	L
担比率((E)-(F))/(	$(C)-(D)) \times 100$			23.6	20.3	19.9	
健全化判断比率	平成30年度	早期健全	化基準	財政	改再生基準		
実質赤字比率	-		12.94		20.00		
連結実質赤字比率	-		17.94		30.00		
実質公債費比率	6.3		25.0		35.0		
将来負担比率	19.9		350.0				

3,172,192

520,657

1,767,075

(E) 22,687,213 22,713,991 23,066,510

2,401,464 3,025,614 3,237,962

751,457

16,941,057 16,597,670 16,541,366

79,363

3,296,563

552,450

1,639,773

968,377

45,952

2,868,640

569,065

1,726,020

118,269

649,505

28.4

27.9

8.3

いわゆる五省協定等に係るもの 国営土地改良事業に係るもの

28.4 信務 森林総合研究所等が行う事業に係るもの 14.1 負担 依頼土地の買い戻しに係るもの 14.1 付担 依頼土地の買い戻しに係るもの 14.1 付款 14.

行 社会福祉法人の施設建設費に係るもの

引き受けた債務の履行に係るもの その他上記に準ずるもの

下水道事業特別会計

後期高齢者医療特別会計

地方道路公社に係る将来負担額 土地開発公社に係る将来負担額 公社・ 三セク等 地方独立行政法人に係る将来負担額

その他第三セクター等に係る将来負担額

水道事業会計

その他の会計

企業債等 (株) 介護保険特別会計

2,525,347

343,293

2,835,915 2,950,865

345,698

336,277

25.4

3.0

損失補償・債務保証の履行に係るもの

うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額

# (3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

70, 343 人(H31. 1. 1現在) うち日本人 68, 168 人(H31.1.1現在) 連結実質赤字比率 96 74. 94 6.3 実 質 公 債 費 比 率 22, 107, 490 入載 千円 帮来 負担 比率 19.9 4 21, 433, 167 千円 ж 数 H26 II-1 H27 II-1 H28 II-1 費収 624 017 千四 H29 H30 II — 1 13, 107, 094 千円 地方債現在高 17, 531, 772 千円

● 当該団体値 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

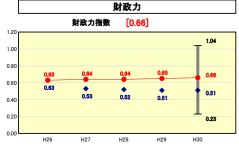
819

922

95.5

243,119

H30



財政構造の弾力性

経常収支比率 [95.5%]

85.

90.

95.

100

300 000

H26

H27

H28

H29

#### 類似团体内膜位 千葉県平均 12/69 0.72

本市の基幹産業は農業であり、また、新たな財源を確保することができな い状況であるため、財政基盤が弱く、交付税に依存する状況が続いている。 過去5年で若干の改善が見られたが、小中学校空調整備事業等の大きな 事業を行った事と、災害復旧事業のため、公債費が増加し、しばらくは悪化 することが予想される。



削減を実施したため、一時的に改善されたが、その後削減が廃止されたこ とで、増加が続いている。今後も公債費が増えることにより数値の増加がし ばらく続くと予想される。

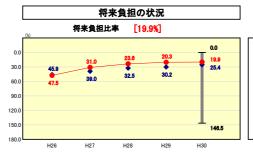
依然として類似団体の平均を上回る状況が続いており、今後においても事 務事業の見直しを行うとともに、市税の徴収強化を図るなど歳入の確保に 努めていく必要がある。



### 平成30年度

### 千葉県八街市

37.6



#### 類似団体内順位 全国平均 千葉県平均 28.9

将来負担比率は公債費の減少に伴い、減少傾向にある。また、類似団体 平均よりも5.5ポイント下回っている。しかし今後は小中学校空調整備事業 や災害復旧事業等の起債発行により増加していくと思われる。





# 千葉県平均

実質公債費比率も過去5年で減少傾向にある。類似団体平均よりは低いが、 千葉県平均よりは高い状況となっている。

今後しばらくは公債費の増加が見込まれている為、数値は増加に転じると



6.99

8.20

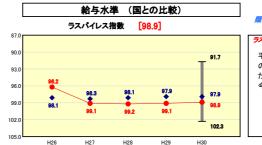
16.01

H30

H29

本市の数値は、過去5年で若干の増加となっているが、類似団体平均、千 葉県平均をともに下回っている。これは平成26年策定の定員管理計画に基 づき、職員数の削減を図っていることや、消防業務等を一部事務組合で実 施していることなどが要因である。

今後も定員の適正化を図り、数値の改善に努める。



# 類似团体内層位

### ラスパイレス指数の分析機

平成26年度に職員の給与カット(2%)の実施により96.2まで低くなったもの の、その後は元の水準に戻り、類似団体内平均を若干上回っている。 ただ、千葉県内の市のうちではかなり低い水準である。

今後は国の動向を注視し、給与の適正化に努めていく。

3.00

6.00

9.00

12.00

15.00

18 00

713

H26

H27

# (4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成30年度

千葉県八街市

## 経常収支比率の分析



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 類似团体内層位 全国平均 27.8

類似団体と比べ高い傾向にある。

平成27年の給与削減以降、増加しているが26年以前よりは低い。 また、千葉県平均よりは低い。

現在、定員管理の適正化を図っているところである。



# 類似团体内層位

類似団体と比較して、高い傾向にある。

しかし、数値としては27年度以降若干の減少が見られる。 30年度は障害者自立支援給付事業費の増、生活保護費の増、 臨時福祉給付金給付事業費の減などがあり、全体で2500万円程

全国平均

度の減であったが、パーセンテージ表記では横ばいとなっている。

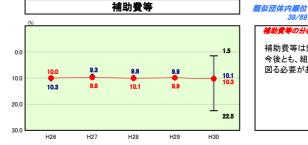


全国平均

干葉県平均

物件費が類似団体と比較して高い水準にあるのは、ごみ処理に 要する経費の増加や職員数の削減等により、民間委託等を推進 していることなどのためである。

さらに事務事業の見直しなどを行い、コスト削減に向けた取り組 みを積極的に行う。



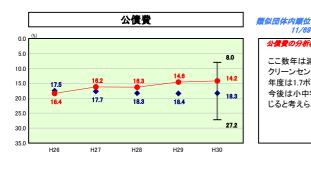
補助費等は類似団体と比較してほぼ同程度で推移している。 今後とも、組合分担金の精査、補助金の見直しを実施し、削減を 図る必要がある。

全国平均



その他に分類される経常収支比率は類似団体を下回っている。 しかしながら、繰出金については増加傾向となっており、今後は 各特別会計の経費や料金(保険税)の適正化を図り、税収を主な 財源とする普诵会計の負担軽減を図るよう努める。

全国平均



### 11/69

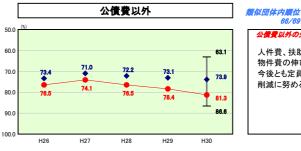
H30

18 8

14.1

ここ数年は減少傾向にある。また、類似団体平均を下回っている。 クリーンセンター整備の際の市債償還が終了したことも有り、29 年度は1.7ポイントの減少となった。

今後は小中学校空調整備事業や災害復旧事業により、増加に転 じると考えられる。



### RR/RO 公債費以外の分析機

人件費、扶助費、及び物件費が類似団体を上回っており、人件費、 物件費の伸びが高い。

千葉県平均

79.3

今後とも定員の適正化と併せて、事務事業の見直しによりコスト 削減に努める。

全国平均

● 当該団体値

類似団体内平均値

類似団体内の

▲ 最大値及び最小値

# (4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

### 人件費及び人件費に準ずる費用の分析



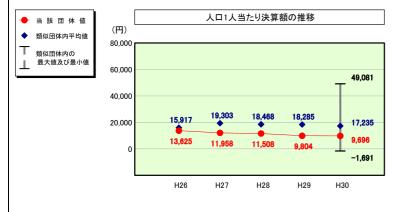
人件費及び人件費に準する費用				
	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	į
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	3, 930, 443	55, 875	72, 852	<b>▲</b> 23. 3
賃金(物件費)	174, 203	2, 476	5, 779	▲ 57.2
一部事務組合負担金(補助費等)	963, 256	13, 694	5, 205	163.
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	824	12	1, 186	<b>▲</b> 99.0
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	_	2	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	253, 110	3, 598	3, 005	19.
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	85, 489	1, 215	1, 720	▲ 29.4
▲退職金	<b>▲</b> 307, 630	<b>▲</b> 4, 373	<b>▲</b> 6, 900	▲ 36.6
스타	5 000 605	72 /02	92 950	▲ 12 F

#### 参考

	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	6. 99	8. 20	<b>▲</b> 1.21
ラスパイレス指数	98. 9	97. 9	1.0

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

### 公債費及び公債費に準ずる費用の分析

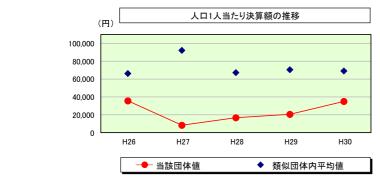


### 公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額		人口1人当たり決算	額
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額 (繰上償還額等を除く)	1, 881, 486	26, 747	53, 769	▲ 50.3
積立不足額を考慮して算定した額	=	=	=	=
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	-	30	-
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	277, 047	3, 939	13, 935	▲ 71.7
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	109, 971	1, 563	1, 254	24. 6
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	183	3	601	<b>▲</b> 99.5
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	-	-	1	-
▲特定財源の額	<b>▲</b> 105, 563	<b>▲</b> 1,501	<b>▲</b> 4, 013	<b>▲</b> 62.6
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	<b>1</b> , 481, 063	<b>▲</b> 21, 055	<b>▲</b> 48, 341	▲ 56.4
合計	682, 061	9, 696		▲ 43.7

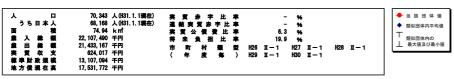
※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

## (参考) 普通建設事業費の分析

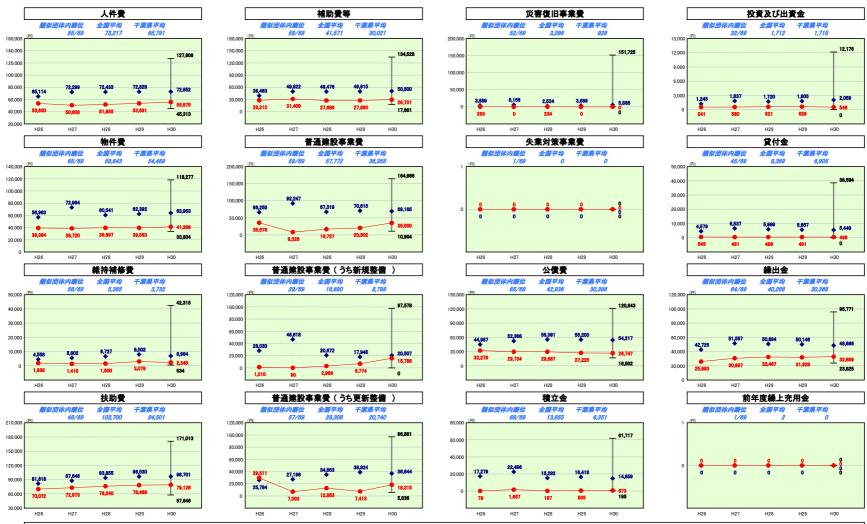


### 普通建設事業費

		当該団体決算額	人口1人当たり決算額					
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)	
H26		2, 620, 374	35, 676	54. 9	66, 255	3. 6	51.3	
	うち単独分	801, 287	10, 909	0. 6	31, 822	8. 8	▲ 8.2	
H27		605, 441	8, 326	<b>▲</b> 76. 7	92, 247	39. 2	<b>▲</b> 115.9	
	うち単独分	311, 892	4, 289	<b>▲</b> 60. 7	37, 204	16. 9	<b>▲</b> 77.6	
H28		1, 204, 433	16, 727	100. 9	67, 319	<b>▲</b> 27.0	127. 9	
	うち単独分	659, 703	9, 162	113. 6	38, 101	2. 4	111. 2	
H29		1, 461, 617	20, 502	22. 6	70, 615	4. 9	17. 7	
	うち単独分	735, 428	10, 316	12. 6	37, 382	<b>▲</b> 1.9	14. 5	
H30		2, 462, 023	35, 000	70. 7	69, 185	<b>▲</b> 2.0	72. 7 26. 6	
	うち単独分	940, 621	13, 372	29. 6	38, 519	3. 0	26. 6	
過去5年間平均		1, 670, 778	23, 246	34. 5	73, 124	3. 7	30. 8 13. 3	
	うち単独分	689, 786	9, 610	19. 1	36, 606	5. 8	13. 3	



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



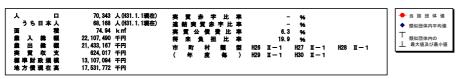
#### 性質別慮出の分析機

財政基盤の弱い本市では、歳入に見合った規模の予算を編成した結果、全体的に類似団体より低くなっている。

その中で、普通建設事業費(うち新規整備)は27年度から増加傾向にある。また、扶助費や繰出金も毎年増加傾向にあり、扶助費は過去5年で住民一人当たり約9千円以上、繰出金は約7千円増加している。

一方で減少傾向にあるのは公債費である。過去5年で住民一人当たり5千円以上減少した。今後は大きな建設事業の影響で増加に転じると思われる。

他のものについてはほぼ横ばいの傾向がある。給与の削減を行った27年度に関して変化の大きいものがいくつかある。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 日前御農州の公析機

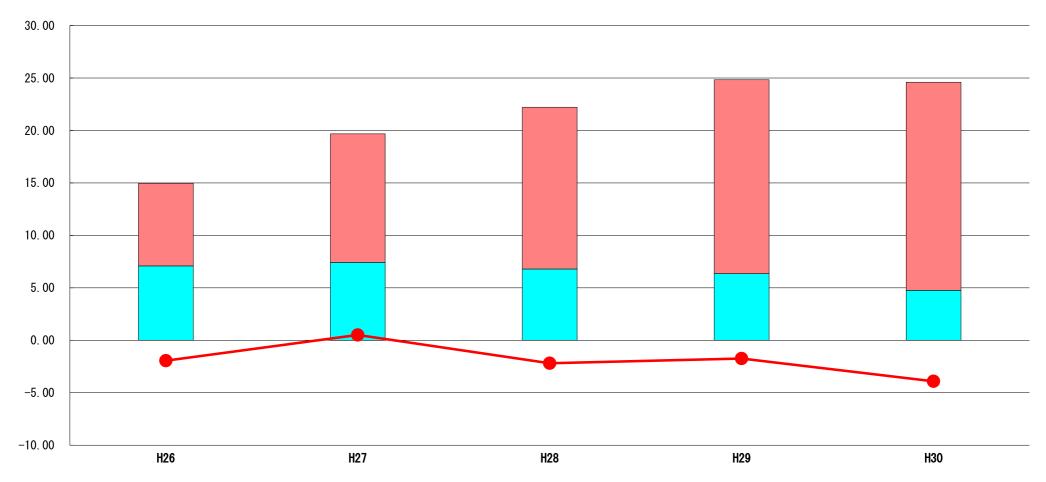
全体的に類似団体平均より住民一人あたりのコストは低くなっている。消防費に関しては類似団体平均に近い数値となっている。 消防費の支出の大半は消防組合への負担金であるため、他の費目より経費を削減することが困難であることが要因である。 今後、消防組合の予算を精査し、コスト削減を図る必要がある。

# (7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

平成30年度

千葉県八街市

## 標準財政規模比(%)



## 標準財政規模比(%)

				// // // // // // // // // // // // //	220 (10)
区分	H26	H27	H28	H29	H30
財政調整基金残高	7. 87	12. 26	15. 41	18. 47	19. 84
実質収支額	7. 09	7. 42	6. 80	6. 36	4. 76
実質単年度収支	▲ 1.94	0. 51	▲ 2.19	▲ 1.74	▲ 3.91

### 分析欄

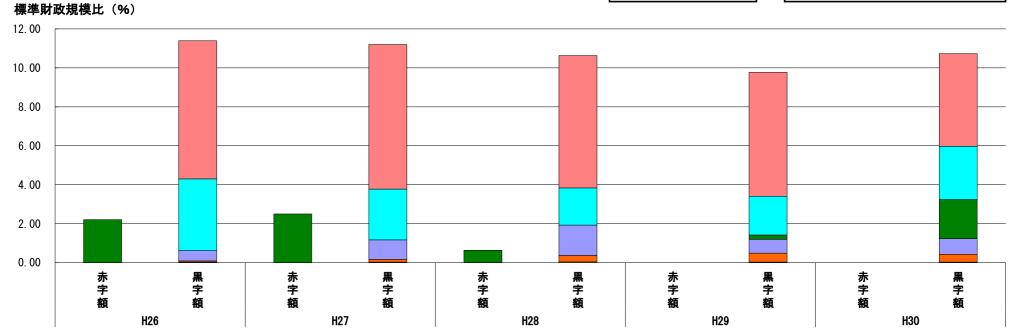
財政調整基金は26年度以降毎年増加しており、30年度末には目標としていた約20%に到達した。しかし台風災害の影響により、令和元年度は取り崩しが行われ、大幅な減少が見込まれる。

実質収支額については27年度以降減少が見られる。これは26年度以降、形式収支が毎年減少していることが主な要因と考えられる。30年度はその傾向が顕著であった。

# (8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

平成30年度

千葉県八街市



### 標準財政規模比(%)

年度 会計	H26	H27	H28	H29	H30
一般会計	7. 09	7. 42	6. 79	6. 36	4. 76
水道事業会計	3. 68	2. 61	1. 91	1. 99	2. 73
国民健康保険特別会計	▲ 2.21	<b>▲</b> 2.50	▲ 0.64	0. 22	2. 01
介護保険特別会計	0. 53	1. 00	1. 56	0. 71	0. 80
下水道事業特別会計	0. 06	0. 14	0. 33	0. 46	0. 40
後期高齢者医療特別会計	0. 03	0. 03	0. 04	0. 03	0. 03
その他会計(赤字)	-	-	-	-	_
その他会計(黒字)	-	-	-	-	_

### 分析欄

一般会計については、30年度は若干実質収支が減少したが、プラスで推移しており、基金残高が増加している。

また、国民健康保険特別会計については、29年度に黒字となり、 30年度は約2億6千万円の大幅な黒字となった。これは国民健康 保険制度改革による県からの交付金の影響が大きいと考えられる。

<sup>※</sup>平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

元

利償

還

金

等

H27

入公債

費

元

利償

還

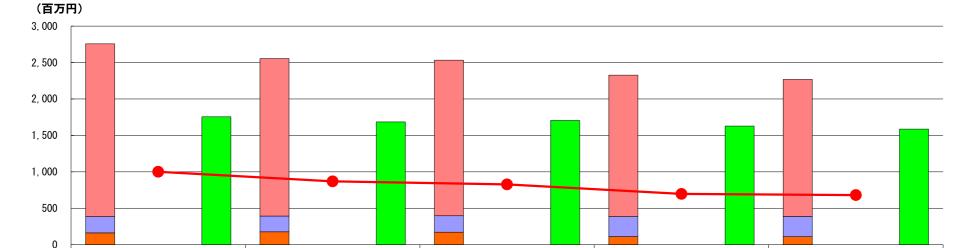
金

等

H26

平成30年度

千葉県八街市



H28

元

利償

還

金

H29 (百万円)

元

利償

金

入

公債費等

分子の構造		年度	H26	H27	H28	H29	H30
		元利償還金	2, 371	2, 162	2, 136	1, 941	1, 881
		減債基金積立不足算定額※2	-	-	-	-	-
		満期一括償還地方債に係る年度割相当額	1	-	-	-	-
元利償還金等(A)		公営企業債の元利償還金に対する繰入金	224	216	225	274	277
		組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	162	177	172	112	110
		債務負担行為に基づく支出額	0	0	0	0	0
		一時借入金の利子	0	-	-	-	-
算入公債費等(B)		算入公債費等	1, 756	1, 685	1, 705	1, 629	1, 587
(A) - (B)	<b>+</b>	実質公債費比率の分子	1, 001	870	828	698	681

入公債:

費等

## 分析欄

入

公

費

実質公債費比率の分子は過去5年で連続して 減少しているが、令和元年度は小中学校空調 整備事業や台風の災害復旧事業により増加が 予想される。

H30

入

公債

費

元

利償

還

金

今後は、世代間の負担の公平化と、公債費負担の中長期的な平準化の観点から、適正な起債の活用に努める必要がある。

※1 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)							_
	年度	H25末	H26末	H27末	H28末	H29末	: ا
※2 減債基金	減債基金残高 (注)	-	-	-	-	-	
積立状況等	減債基金積立相当額	-	-	-	-	-	

**分析欄** 満期一括償還地方債の該当無し

(注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。

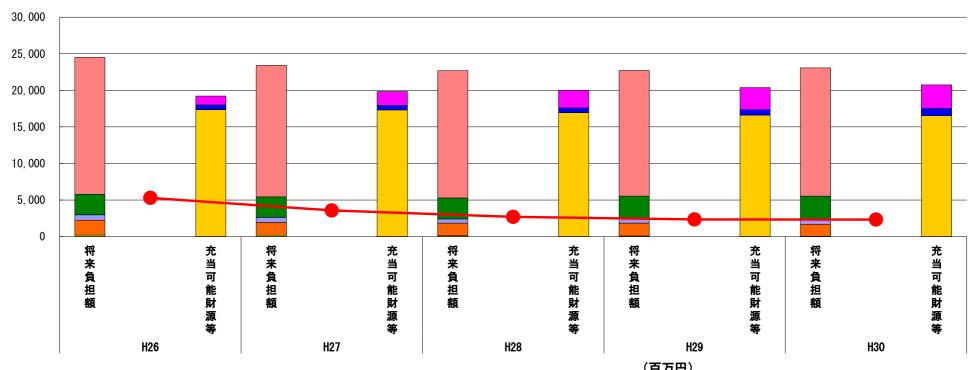
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

# (10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

平成30年度

千葉県八街市

(百万円)



							(87777
分子の構造		年度	H26	H27	H28	H29	H30
		一般会計等に係る地方債の現在高	18, 720	17, 982	17, 405	17, 175	17, 532
		債務負担行為に基づく支出予定額	1	1	-	-	_
		公営企業債等繰入見込額	2, 815	2, 817	2, 869	3, 172	3, 297
		組合等負担等見込額	739	676	569	521	552
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	2, 031	1, 756	1, 726	1, 767	1, 640
		設立法人等の負債額等負担見込額	204	187	118	79	46
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	1	-	-	-	_
		連結実質赤字額	1	-	-	-	_
		組合等連結実質赤字額負担見込額	_	_	-	_	_
		充当可能基金	1, 223	1, 905	2, 401	3, 026	3, 238
充当可能財源等(B)		充当可能特定歳入	640	624	650	751	968
		基準財政需要額算入見込額	17, 356	17, 312	16, 941	16, 598	16, 541
(A) — (B)	<b>-</b>	将来負担比率の分子	5, 290	3, 578	2, 695	2, 339	2, 319

### 分析欄

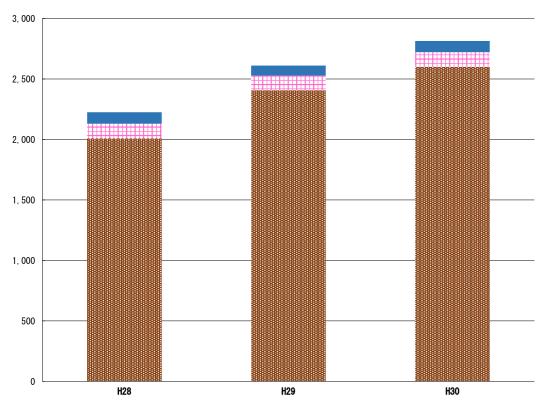
将来負担比率の分子は、平成26年度から平成30年度にかけて半分以下に減ってきている。これは、平成10年頃から八街駅北側地区土地区画整理事業、八街駅自由通路整備事業、クリーンセンター建設事業など、大規模事業を集中して行い、それに伴う起債の償還が終わってきたことや充当可能基金の増加が大きな要因である。

今後は大きな事業の影響により、一時的に増加 しつつも、長期的には将来負担比率の分子は減 少することが予想される。

<sup>※</sup>平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

## (11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)

### (百万円)



(百万円)

区分	年度	H28	H29	H30
	財政調整基金	2, 008	2, 407	2, 600
	減債基金	122	122	122
	その他特定目的基金	95	82	92
	落花生の郷やちまた応援寄附金によるまちづくり基金	13	36	53
	地域福祉基金	23	23	23
	青少年育成基金	10	10	10
	野球場建設基金	2	3	3
	地域振興基金	2	2	2
	基金残高合計	2, 224	2, 612	2, 815

平成30年度

千葉県八街市

### 基金全体

### (増減理由)

6億円の実質収支により財政調整基金に約2億円積み立て、落花生の郷やちまた応援寄附金によるまちづくり基金の大幅な増加があった一方、 塵芥処理施設建設改良基金、し尿処理基金、用排水路建設改良基金、東日本大震災復興基金の大幅な取り崩しにより基金全体としては2億円 の増となった。ここ4年は増加傾向にある。

#### (今後の方針)

台風被害により財政調整基金の大幅な取り崩しがあった。公共施設等整備基金とともに、今後計画的な積み立てを行っていく。

### 財政調整基金

#### (慢減理止

平成29年度実質収支額のうち地方自治法第233条の2の規定に伴い5億円を編入し、平成30年度繰入額を約3億円としたことにより、約2億円の増加となった。

### (今後の方針)

財政調整基金の残高は、標準財政規模の2割程度を目標とし、30年度末には達成されたが、災害による基金の取り崩しが行われた。今後は 計画的な積み立てを行っていく。

### 減債基金

### (増減理由)

増減なし

#### (今後の方針)

公共施設等整備基金と連携した管理を行っていく。

### その他特定目的基金

#### (基金の使途

落花生の郷やちまた応援寄附金によるまちづくり基金:前年度に納入のあったふるさと納税を原資とし、様々なまちづくり事業に充当される。 具体的には、土地、道路、交通、交通安全、消防・救急、防災・防犯、健康づくり、福祉、子育で、自然、環境、教育、文化、スポーツ、農 業、商工業、協働、コミュニティ育成、市民サービスに対して寄附された方の意向を元に充当される。

#### (増減理由

塵芥処理施設建設改良基金、し尿処理基金、用排水路建設改良基金、東日本大震災復興基金:各事業へ充当するために7 4 4 万円取り崩したことにより減少

落花生の郷やちまた応援寄附金によるまちづくり基金:ふるさと納税額の大幅な増加により約1,700万円を積み立てたことによる増加

#### (今後の方針

公共施設の老朽化に対応するため、平成30年度に八街市公共施設等整備基金を創設した。今後計画的な積み立てを行っていく。 また、Qナッツ効果により寄付金額が増加していることから、落花生の郷やちまた応援寄付金によるまちづくり基金額に関しては今後増加が 見込まれる。

# (12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

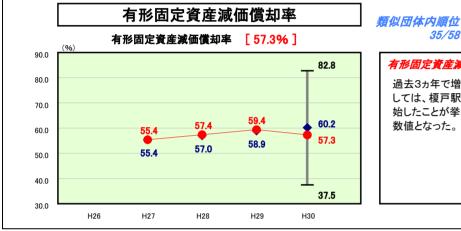
平成30年度

千葉県八街市

70,343 人(H31.1.1現在) 実 質 赤 字 比 率 68, 168 人(H31. 1. 1現在) うち日本人 連結実質赤字比率 % 74. 94 km\* 実 質 公 債 費 比 率 6. 3 額 22. 107. 490 千円 入 来負担比率 19.9 21, 433, 167 千円 出 総 型 H26 H27 **I**I − 1 H28 T − 1 質収 624,017 千円 毎 H29 II — 1 H30 ) 標準財政規模 13.107.094 千円 17,531,772 千円 地方債現在高

● 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 T <sub>類似団体内の</sub> \_\_\_ 最大値及び最小値

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。



# 35/58

有形固定資産減価償却率の分析欄

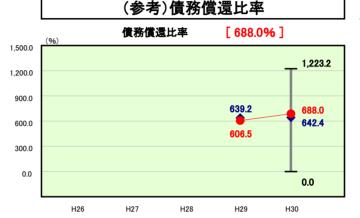
過去3ヵ年で増加傾向だったが、30年度は減少に転じた。その要因と しては、榎戸駅の自由通路をはじめとした関連施設が完成、供用開 始したことが挙げられる。結果として全国平均、千葉県平均を下回る 数値となった。

全国平均

60.3

干葉県平均

63.3



### 類似団体内順位 44/69

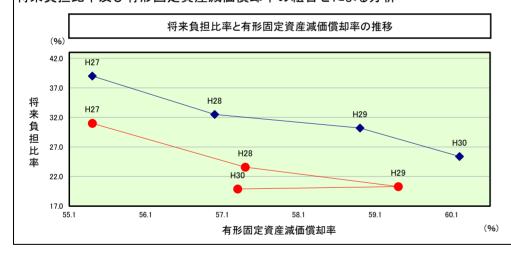
全国平均 635.6

干葉県平均 6643

### 債務償還比率の分析欄

債務償還比率は、実質債務が償還財源に対してどのくらいあるかを 示す指標である。地方債現在高などの将来負担額から基金や特定 歳入などの充当可能財源を引いた数値に対して、決算統計で示した 経常一般財源から経常経費充当財源を引いた数値を除して得られ る。平成30年度は前年と比較して数値が増加した。これは経常経費 充当財源の増加による分母の減少が要因として大きい。ちなみに過 去3カ年では、分子も、分母も、減少傾向にある。(どちらも減少傾向 だが、分母の減少率の方が大きいため、今年度は増となった。)

## 将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



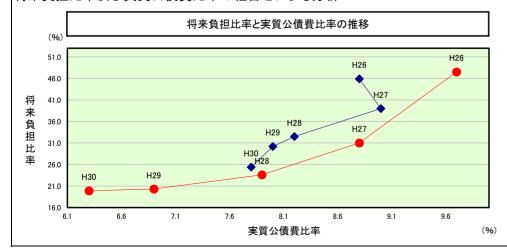
将来負担比率が減少傾向にある中、増加傾向にあった有形固定資産減価償却率についても平成30年度は減少に転じた。将来負担比率の減少は、標準財政規模の増加と算入公債費の減少が主な要因

平成30年度において、榎戸駅整備事業費11億円のうち7億円弱を地方債の借入で賄っている。このことから令和元年度の将来負担比率は増加に転じる見込みである。 今年度はどちらの数値も類似団体平均値を下回っているが、来年度以降この状態を維持するのは難しいと思われる。

## (参考)

		H26	H27	H28	H29	H30
当該団体値	将来負担比率		31.0	23.6	20.3	19.9
	有形固定資産減価償却率		55.4	57.4	59.4	57.3
類似団体内平均値	将来負担比率		39.0	32.5	30.2	25.4
	有形固定資産減価償却率		55.4	57.0	58.9	60.2

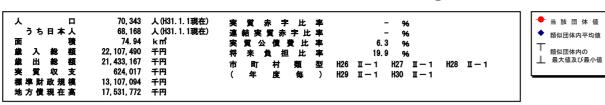
### 将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



将来負担比率と実質公債費比率、どちらの数値も、平成29年度と比較して減少した。これは両方とも公債費の減少が要因と考えられる。 また、両方とも類似団体平均値を下回っている。令和元年度以降は、榎戸駅整備事業費等の平成30年度借り入れ分の償還が始まるため、増加に転じると思われる。

## 参老 )

( 27 )		H26	H27	H28	H29	H30
当該団体値	将来負担比率	47.5	31.0	23.6	20.3	19.9
	実質公債費比率	9.7	8.8	7.9	6.9	6.3
類似団体内平均値	将来負担比率	45.9	39.0	32.5	30.2	25.4
	実質公債費比率	8.8	9.0	8.2	8.0	7.8

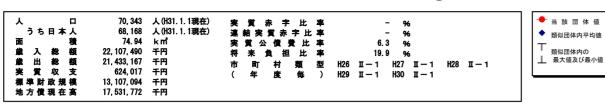


- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



### 旅段情報の分析権

各施設によって異なる状況を示している。道路に関してはほぼ横ばいの推移を示しており、類似団体平均値と同程度の数値を示している。橋りょう、学校施設については増加傾向がみられるものの、数値は類似団体平均値とほぼ同程度を維持している。一方で公民館、認定こども園・幼稚園・保育所、公営住宅は平均値より高い数値で推移している。当該団体では道路、認定こども園・幼稚園・保育所についてはこれまで増加傾向にあったが、今年度は減少に転じた。今後は道路、橋りょう、公営住宅について、計画的に更新工事を行っていくことから数値は上下しつつもほぼ横ばいを維持すると予想される。また、保育所についても現状では計画はないものの、一定の更新工事は行っていくものと思われる。学校施設については、令和元年度は全施設での空調設備整備が行われた事から減少が予想される。公民館についても令和2年度には大規模な改修工事を予定しているとともに、今後の施設のあり方について検討を行った。各施設の一人当たり数値は、類似団体内平均値よりも一貫して低くなっており、インフラ・ハコモノ施設が少ない事を示している。一部施設については計画が出来つつあるものの、今後は、公共施設のあり方について検討しながら、老朽化した施設についての改修等を行い、有形固定資産減価償却率の減少を目指す必要があると思われる。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



- 一般廃棄物処理施設は印旛衛生施設管理組合、消防施設は佐倉市八街市酒々井町消防組合の数値が反映されている。
- 各施設によって、数値の状況は異なる。図書館に関しては類似団体内平均値よりもやや高く、体育館、保健センターに関してはやや低い。福祉施設、庁舎に関しては高い数値となっている。
- 図書館、庁舎、保健センター、体育館・プール、福祉施設、一般廃棄物処理施設も数値は増加傾向にあり、類似団体内平均値との差は縮まるか、開きつつある。
- また、各施設の一人当たり数値は、一部事務組合の数値である一般廃棄物処理施設と、若干高い保健センターを除いて、類似団体内平均値よりも低くなっており、ハコモノ施設が少ない事を示している。
- 今後は、公共施設のあり方について検討しながら、老朽化した施設についての改修等を行い、有形固定資産減価償却率の減少を目指す必要があると思われる。